

RÉSULTATS DU SONDAGE 2009 DES ENTRAÎNEURS D'ESCRIME DU CANADA

**Hugh Munby
Queen's University**

Mai 2009

Introduction

En mars 2009, les Entraîneurs d'escrime du Canada (EEC) ont invité tous les entraîneurs d'escrime du Canada de participer au sondage. Sa raison d'être est « de recueillir de l'information qui pourra être par la suite utilisé par ECC pour documenter les besoins des entraîneurs et ensuite faire un plan pour rencontrer ces besoins. » 2

La disponibilité du sondage fut publiée par l'entremise du site web de la Fédération d'escrime canadienne (FEC). Le sondage a débuté le 7 avril et s'est terminé le 6 mai, les données « capturés » électroniquement. Le fichier de données fut converti en fichier Excel et transmis à l'auteur le 6 mai.

Ce document rapporte les résultats de l'analyse de ces données. J'ai débuté avec une brève description des données traitées et ensuite j'ai rapporté sur les « quantitative parts » du sondage. Les résultats « qualitative » sont présentés par la suite. Le report se termine par un survol des résultats.

Procédures

Deux facteurs « affectent » les types d'analyse qui peuvent être effectués sur les données : la sorte de réponses permise selon le sondage lui-même et le nombre de réponses capturées. Plusieurs items du sondage demande pour une réponse genre oui/non. Cette méthode limite les sortes d'analyse statistique et donne plutôt les moyens, la variété, etc. Aussi, seulement 17 réponses au sondage furent capturées. Donc, il n'est pas recommandé de faire des comparaisons d'analyse. J'ai décidé que l'analyse devait être axé sur la réduction et aussi en regroupant des données. Afin d'effectuer ce regroupement, j'ai créé trois groupes d'entraîneurs selon leur niveau de certification et expérience, tel que décrit ci-dessous. Pour fin de comparaison, les données furent aussi organisées par province.

Qui a répondu au sondage?

Dix-sept entraîneurs d'escrime ont répondu au sondage. Ceci représente 63 % des entraîneurs inscrits à la EEC (en date du 21 avril 2009), et environ 10 % des 158 entraîneurs qui détiennent une licence valide de la FEC. Les 17 entraîneurs qui ont répondu ont identifiés leur province comme suit :

Alberta	1
Nouveau-Brunswick	2
Terre-Neuve & Labrador	1
Nouvelle-Écosse	1
Ontario	5
Québec	4
Saskatchewan	3

Les années d'expérience vont de 5 à 35 ans (moyenne = 9). Les qualifications de PNCE (ou autre) variaient de Maître à niveau 1 et sont décrits ci-bas, avec toutes les armes également représentées :

Maître	4
Prévôt	2
Niveau 3	6
Niveau 2	4
Niveau 1	1

Le sondage demandait aux répondant(e)s pour le plus haut niveau d'athlète par arme. Cet item contenait plusieurs variables ce qui le rendait difficile à représenter. Mais il a été possible de regrouper les entraîneurs avec expérience et accréditations semblables comme suit :

Groupe A entraîneurs (n = 6)	Qualifications entre niveaux 2 et maître Travaillent avec des membres d'équipe senior et junior nationaux Moyenne nombre d'année d'expérience = 22 ans Habituellement entraîneur des 3 armes.
Groupe B entraîneurs (n = 5)	Qualifications entre niveaux 2 et maître Certains travaillent avec des membres d'équipe cadet nationaux, la majorité ont travaillé avec des médaillés du niveau provincial et de la CSC Moyenne nombre d'année d'expérience = 21 ans Entraîneur de 2 ou 3 armes.
Groupe C entraîneurs (n = 6)	Qualifications des niveaux 1 et 2 Certains travaillent avec des médaillés provinciaux Moyenne nombre d'année d'expérience = 14 ans Entraîneur de 1 ou 2 armes.

Les besoins exprimés par ces trois groupes sont différents, voir ci-bas.

Besoins – Développement des entraîneurs

Le sondage demandait aux répondant(e)s de cocher les endroits qui représentent un besoin et aussi de cocher selon le degré d'importance. Le tableau suivant montre les priorités (3 = haute, 2 = moyen, 1 = faible) de chaque item relié au développement d'entraîneur. Le total de chaque rangée est illustré afin de percevoir l'intérêt de chaque item.

Description	Groupe A	Groupe B	Groupe C	Total
Habilités techniques avancées	3	3	2	8
Habilités techniques intermédiaires	1	3	1	5
Habilités techniques débutantes	1	1	3	5
Habilités tactiques	3	2	2	7
Plans saisonniers	1	1	2	4
Conditionnement / Renforcement	2	1	1	4
Entraînement mental	1	3	3	7

Développement à long terme	2	2	2	6
Mise en œuvre du programme de développement de compétence national	2	1	1	4
Compétition de sélection pour différents groupes d'âge	1	2	1	4
Entraînement du tireur compétitif	1	2	1	4
Entraînement de différents groupes d'âge	2	2	3	7
Développement des clubs	1	1	1	3
Mentorat	2	2	2	6

Préférences des modes d'apprentissage

Le sondage demandait aux entraîneurs d'indiquer leur préférences de modes d'apprentissage – "préférence" ou bien "non merci". Voici le sommaire des données reçues :

1. Les entraîneurs rejettent les téléconférences ainsi que les vidéoconférences.
2. Les entraîneurs préfèrent le mentorat, les présentations genre séminaire, les ateliers pratiques et les camps de 4 à 7 jours.
3. Plusieurs entraîneurs ont indiqué qu'ils préféreraient l'accès au matériel d'entraînement écrit ou bien audio-visuel.
4. Il n'y avait aucune différence entre les groupes A, B et C.

Sous "autre", il y avait un faible intérêt envers l'entraînement utilisant le web.

Temps et lieu – Entraînement possible

Mois

Selon les entraîneurs, les meilleurs mois pour offrir de l'entraînement sont

Mai	6
Juin	7
Juillet	10
Août	12

Les autres mois furent bien moins populaires

Jour

La plupart des répondant(e)s ont notés une préférence pour la fin de semaine (14) ou bien un camp d'été d'une pleine semaine (12). Seulement 3 ont notés un intérêt pour une journée de la semaine suivant un CSC. (Un répondant a note que la nourriture ne devrait pas être offerte afin de décourager la participation de ceux et celles qui ont la nourriture comme seul intérêt).

Préférences quant aux déplacements

Une majorité des entraîneurs du Groupe A ont indiqués qu'ils sont prêts à voyager n'importe où au monde. Mais ce ne fut pas une option généralement acceptée dans les Groupes B et C.

Aussi, une minorité des entraîneurs des Groupes B et C ont indiqué être prêts à voyager n'importe où au Canada.

Le temps de conduit acceptable selon ceux qui sont prêts à conduire de longue distance se situe entre 5 et 8 heures.

Évaluation de l'éducation actuelle des entraîneurs

Les entraîneurs ont été demandé d'exprimer leurs opinions quant aux occasions d'entraînement disponibles. Le regroupement de données (A, B et C) à ensuite été divisé par province.

Cours génériques

Seulement un entraîneur a mentionné que les cours génériques sont facilement disponibles. La majorité des entraîneurs, surtout du Groupe A, ont recommandé avoir plus de ces cours. Voici les données comparatives par province :

1. Les entraîneurs de l'Alberta, Nouveau-Brunswick, Terre-Neuve et Labrador, Nouvelle-Écosse et Saskatchewan rapportent que les cours génériques sont disponibles sur une base régulière ou semi-régulière.
2. Les opinions des entraîneurs de l'Ontario variant grandement; la majorité rapport que les cours génériques ne sont même pas disponibles sur une base semi-régulière.
3. Les entraîneurs du Québec ont indiqué que les cours ne sont pas disponibles sur une base régulière ou semi-régulière.

Cours spécifiquement pour l'escrime

Peut importe la province ou groupe (A, B et C), les entraîneurs ont rapporté que le disponibilité des cours spécifiquement pour l'escrime est faible. Huit entraîneurs ont indiqué qu'ils aimeraient avoir plus de cours et de camps.

Aucun entraîneur n'a coché l'item « Notre région n'a pas besoin de plus de cours/camps ». Nous pouvons donc interpréter que les 17 répondant(e)s croient qu'il y a un besoin pour plus de cours spécifiquement pour l'escrime.

Mentorat

Onze entraîneurs ont rapporté qu'ils ont un mentor ou bien qu'ils aimeraient bien avoir un mentor. Cinq ont rapporté qu'ils ne savent pas comment avoir un mentor. Seulement un entraîneur a mentionné que d'avoir un mentor n'était pas un besoin.

Autres items reliés à l'entraînement

Les répondant(e)s devaient répondre aux trois questions ouvertes suivantes :

- Quels autres items reliés à l'entraînement la EEC devrait adresser au courant des quatre prochaines années?

- Quels changements vous aimeriez voir apportés au développement d'entraîneurs au Canada?
- Qu'est-ce que vous auriez besoin pour atteindre vos buts personnels en tant qu'entraîneur d'escrime?

Les réponses furent variées et n'étaient pas nécessairement reliées aux groupes ou province. Les réponses étaient plutôt reliées à un petit nombre de thèmes. Ces thèmes sont décrits ci-dessous d'une manière à ne pas identifier les répondant(e)s.

Entraîneurs d'équipes nationales et de programmes nationaux

La EEC doivent promouvoir la collaboration entre les entraîneurs d'équipes nationales et les entraîneurs personnels. Les entraîneurs personnels pourraient être invités à travailler avec les entraîneurs d'équipes nationales aux championnats mondiaux. Les entraîneurs personnels pourraient être plus impliqués dans le développement de la gérance et des programmes de haute performance et devrait aussi être impliqués dans l'implémentation du développement à long terme. La communication entre la EEC, les organismes de sport provinciaux doit s'améliorer.

PNCE

La EEC devrait aider avec la transition vers les nouvelles certifications de la PNCE et devrait informer les entraîneurs du progrès au niveau des provinces et territoires. Des étapes devraient être entreprises afin de déterminer des équivalences des anciens niveaux de la PNCE vers le nouveau modèle. La EEC devrait s'assurer que les standards de certification sont rencontrés. Le matériel et les livres de travail de la PNCE devraient être préparés et disponibles. La EEC doit s'assurer que la FEC rapport rapidement toutes modifications reliées aux qualifications au niveau de l'Association canadienne des entraîneurs.

Développement des entraîneurs

La EEC devrait s'impliquer dans le développement systématique des entraîneurs. Ceci inclus le développement et la maintenance d'un calendrier de cours et perfectionnement et l'organisation d'ateliers et camps y inclus la disponibilité d'instruction du niveau 4. De plus, la EEC devrait trouver le financement nécessaire afin de financer des cours/perfectionnement avancés. La EEC doit aussi établir des programmes de mentorat et assumer la responsabilité du développement de ces programmes. Aussi, la disponibilité d'entraîneurs qualifiés devrait être étudiée surtout au niveau des petits clubs.

La EEC devrait préparer et maintenir une base de données de tous les entraîneurs. Un bulletin de nouvelles devrait être publié régulièrement et une librairie de vidéo d'événements internationaux développée.

Intérêts envers le travail de la EEC

Cet item a relevé que la plupart des répondant(e)s sont prêts à aider la EEC au niveau du développement des entraîneurs. Cette partie du sondage ne demandait pas leurs opinions ni leurs jugements donc ces réponses ne sont pas représentées ici. Le comité de gestion peut consulter les données sources directement.

Conclusions

Malgré le faible taux de réponse au sondage, il démontre un grand niveau de consistance. Donc le comité de gestion de la EEC peut accepter ces résultats comme l'opinion générale des entraîneurs d'escrime. En particulier, la communauté veut que la EEC démontre un leadership au niveau de l'éducation et du développement. Tous les aspects de l'entraînement devraient être touchés sauf les différents groupe d'âge et le développement de clubs. Selon les répondant(e)S, ce programme offrirait des ateliers et des camps pendant les mois de mai, juin, juillet et août. Ce programme comprendrait aussi du mentorat de la part d'entraîneurs qualifiés. De plus, des matériaux écrits et audio visuel devrait être préparé. La EEC est encouragé de joindre ce programme au nouveau programme de certification de la PNCE. En même temps, le comité de gestion est attendu de développer des bonnes relations de travail avec les entraîneurs des équipes nationales et des programmes nationaux pour assurer que le travail des entraîneurs personnels et des entraîneurs des équipes nationales soit mutuel et aussi pour recevoir l'opinion des membres du ECC sur le programme de développement à long terme et le programme de haute performance.

Hugh Munby
May 14, 2009